Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

AGENDA

Aan	*:*	Het Algemeen bestuur ODRN
Datum	*:*	12 juni 2025
Tijd	*:*	14.00 uur
Locatie	*:*	Kantoor ODRN zaal 1.15

1. Opening en vaststellen agenda

2. Mededelingen

3. Verslag en besluitenlijst:

- Concept-verslag vergadering Algemeen bestuur d.d. 17 april 2025 en 6 mei 2025
- Concept-actie en besluitenlijst vergadering Algemeen bestuur d.d. 17 april 2025 en 6 mei 2025

Zie bijgevoegd concepten
Voorstel: vaststellen conform concepten

4. Kennismaking nieuwe voorzitter OR ODRN
Geen voorstel. Betreft een kennismaking.

5. Borging Theseus project
Voorstel is:

1. Kennisnemen van het Theseus project en het vervolg van het project bespreken;
2. Instemmen met het borgen van de werkwijze van project Theseus bij de Gelderse Omgevingsdiensten, onder centrale coördinatie van ODRA.

6. Bestuursrapportage Q1 2025
Voorstel is:

Kennisnemen van de bestuursrapportage Q1 2025 en in te stemmen met het communiceren van de bestuursrapportage Q1 2025 incl. aanbiedingsbrief met de deelnemers (colleges van B&W) ter kennisname.

7. Update ontwikkelingen fusie ODRA-ODRN
Geen voorstel. Betreft een mondelinge toelichting.

8. Rondvraag

9. Sluiting

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

VERSLAG

Vergadering	:	Het algemeen bestuur ODRN
Datum	:	17 april 2025
Aanwezig	:	Dhren. Zoet (voorzitter), Arts, Janssen (namens de Kring van gemeentesecretarissen), ten Westeneind, Thoonen, van Bronkhorst, van Elferen, Versluijs en dhr. Kuils (sec)
Verhinderd	:	Dhr. Vergunst
Overig	:	Dhren. Jacobs (notulist), Kraan (adjunct directeur) en van Renselaar (businesscontroller) en mw. van Leest (externe adviseur)
Toehoorder	:	Luc Houterman (accountmanager Berg en Dal)

CONCEPT

1. Opening

In verband met de afwezigheid van de **voorzitter,** die tussen 09:30 en 09:45 digitaal aanschuift, zal **de plaatsvervangend voorzitter**, in het vervolg van het verslag fungerend voorzitter genoemd, de vergadering voorzitten. **De fungerend voorzitter** opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom, verzorgt een voorstelronde en concludeert dat er ingestemd kan worden met de agenda.

2. Mededelingen

Na de opening geeft **de fungerend voorzitter** het woord aan **de secretaris**. Naar aanleiding van het overleg van het dagelijks bestuur op 10 april meldt **de secretaris** dat de financiële stukken, jaarrekening 2024 en de begrotingen 2025 en 2026, zijn verzonden aan de raden en Staten ter behandeling in het kader van de zienswijzeprocedure. Tegelijkertijd is ook de reactie op de ingediende zienswijzen op de kadernota verstuurd naar de betrokken partijen.

Verder staat de **secretaris** stil bij de recente ontwikkelingen rondom de toekomst van het Gelders Stelsel van Omgevingsdiensten. Op 24 maart 2025 heeft de opdrachtgeversboard Omgevingsdiensten, namens de voorzitters van de Algemene Besturen, een brief gestuurd aan gedeputeerde Ans Mol. In deze brief geven zij aan dat er serieuze stappen worden gezet richting versterking en herstructurering van de zes Gelderse omgevingsdiensten. Uit de gesprekken blijkt dat één centrale dienst als onwenselijk wordt beschouwd, terwijl het huidige aantal diensten als te veel wordt ervaren.

De diensten verkennen op dit moment verschillende vormen van samenwerking en mogelijke fusies, waarbij robuustheid en nabijheid als belangrijke uitgangspunten gelden. De brief, die inmiddels ook is gedeeld met het Algemeen Bestuur, benadrukt het belang van een gezamenlijk vervolgproces en nodigt de gedeputeerde uit om hierover op korte termijn in gesprek te gaan. **De fungerend voorzitter** stelt de vraag wat het standpunt is van de Omgevingsdienst Rivierenland in deze, en of hun standpunt om te gaan fuseren – mede kijkend naar het proces tussen de ODRA en de ODRN – is gewijzigd. **De secretaris** laat weten dat er geen nieuwe signalen of acties zijn en dat het standpunt vanuit de Omgevingsdienst Rivierenland ongewijzigd is.

De secretaris heeft alle mededelingen gedaan. **Dhr. Kraan** laat nog weten dat er een gewijzigde gastheerovereenkomst is opgesteld met de gemeente Nijmegen. Het bestuur wordt geïnformeerd dat deze gewijzigde gastheerovereenkomst, indien er geen bezwaren zijn, wordt ondertekend door **de secretaris**. Daar zijn geen verdere bezwaren op vanuit het Algemeen Bestuur.

De mededelingen besproken hebbende laat **dhr. Van Bronkhorst** weten dat er een gesprek heeft plaatsgevonden tussen hemzelf en een collegelid van de gemeente Nederbetuwe. Er volgt een terugkoppeling van dat gesprek. Een belangrijk signaal dat is afgegeven, is dat het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Rivierenland – waar de gemeente Nederbetuwe bij is aangesloten – zich beperkt tot onvoldoende geïnformeerd voelt over de fusie tussen de ODRN en de ODRA. **De fungerend voorzitter** concludeert dat de ODRN haar best heeft gedaan om de Omgevingsdienst Rivierenland te betrekken bij het proces. Blijkbaar zit er licht tussen de koers van de Omgevingsdienst Rivierenland en de informatie die het Algemeen Bestuur van deze dienst ontvangt. Er ligt op dit moment geen opdracht bij het Algemeen Bestuur van de ODRN om hier verdere acties in te ondernemen.

Alles gezegd hebben, en gezien er verder geen mededelingen meer zijn, sluit **de fungerend voorzitter** het agendapunt af.

3. Verslag en besluitenlijst:

- **Concept-verslag vergadering algemeen bestuur d.d. 20 februari 2025**
- **Concept-besluitenlijst vergadering algemeen bestuur d.d. 20 februari 2025**

Het Algemeen Bestuur stemt in met de besluitenlijst en het verslag van 20 februari 2025 en besluit conform.

4. Verkenning fusie ODRN en ODRA

De fungerend voorzitter opent het agendapunt en licht het proces toe rondom de verkenning van de fusie tussen de ODRN en de ODRA. Voorgesteld wordt om het proces op te splitsen in twee fasen, waarbij het Algemeen Bestuur tijdens dit overleg met name ingaat op de stukken en eventuele aanvullingen of wijzigingen. De besluitvorming volgt tijdens een nieuw ingepland overleg op 6 mei. Indien er over bepaalde zaken moet worden gestemd vanwege een verschil van mening binnen het Algemeen Bestuur, dan wordt gebruikgemaakt van de nog geldende stemverhouding (dus niet de stemverhouding die zal gelden na de BRIKS-ontvlechting). Dat gezegd hebbende, en het vertrouwen uitgesproken hebbend dat er gezamenlijk tot collectieve besluiten wordt gekomen, opent **de fungerend voorzitter** de discussie over de voorliggende stukken.

Allereerst levert **dhr. Ten Westeneind** zijn inbreng. Hij begint met te stellen dat raadsleden vanuit zijn gemeente kennis hebben genomen van de raadsinformatieavond en hebben laten weten zich overvallen te voelen door het proces. Zij geven aan zich onvoldoende gehoord te voelen. Daarbij komt dat er tevens zorgen zijn dat de verankering van BRIKS, nabijheid en dienstverlening onvoldoende is opgenomen in het ontwerp-bedrijfsplan en het proces. Er moet op worden gelet dat het proces niet te snel verloopt, en dat er in het vervolg extra aandacht wordt besteed aan de inzet op BRIKS. **Dhr. Versluijs** geeft aan dat hij het standpunt van **dhr. Ten Westeneind** ondersteunt en roept op om een paragraaf over BRIKS op te nemen in het ontwerp-bedrijfsplan. Hetzelfde geldt voor het aspect nabijheid en de borging daarvan in het plan.
Verder wijst **dhr. Versluijs** erop dat de termijn – zoals ook aangegeven door de griffie van de gemeente Beuningen – krap is, en dat onduidelijk is waar de verschillende genoemde

CONCEPT

deadlines vandaan komen. **Mw. Van Leest** wordt uitgenodigd om hierop te reageren en legt uit dat het proces als volgt verloopt: op 6 mei, of kort daarna, worden – indien beide algemene besturen instemmen – het ontwerp-bedrijfsplan en de GR vrijgegeven voor de zienswijzenprocedure. Zodra deze documenten zijn verzonden, start de termijn van acht weken. Het streven is om de zienswijzen voor de zomer te ontvangen. Deze worden vervolgens verwerkt, waarna – na de zomer – de raden worden voorzien van de aangepaste GR. Het doel is om eind van het jaar tot definitieve besluitvorming te komen. De deadline van 1 januari 2026 is hierbij van belang, omdat daarna de verkiezingsperiode begint en er doorgaans weinig tot geen besluitvorming meer plaatsvindt. Vandaar dit – voor sommigen als zodanig ervaren – relatief krappe proces. **De fungerend voorzitter** erkent de krapte van het proces en realiseert zich dat de wettelijke termijnen moeten worden gehandhaafd. Tegelijkertijd merkt hij op dat raden en Staten over hun eigen agenda gaan. Vanuit deze tafel kan slechts een oproep worden gedaan om de urgentie van behandeling onder de aandacht te brengen. **Dhr. Ten Westeneind** reageert daarop en stelt dat de druk – en daarmee de behoefte om te fuseren – mogelijk afneemt op het moment dat blijkt dat beide diensten robuust zijn. Het is goed om zich daarvan bewust te zijn. **Dhr. Thoonen** en **dhr. Van Bronkhorst** sluiten zich daarbij aan en geven aanvullend aan dat het proces zorgvuldig moet worden doorlopen. Zo is het bijvoorbeeld wenselijk dat ook alle colleges goed worden meegenomen en geïnformeerd. Hiervoor wordt nadrukkelijk aandacht en tijd gevraagd. Hoewel het wenselijk is om de fusie door te zetten, roept **dhr. Van Bronkhorst** op om de fusie mogelijk een half jaar uit te stellen. **De fungerend voorzitter** reageert daarop door aan te geven dat de discussie over de fusiedatum nog gevoerd kan worden, maar dat het op dit moment vooral belangrijk is om te kijken naar de voorliggende documenten. Hij spreekt de hoop uit dat dit Algemeen Bestuur zich goed heeft voorbereid op dit overleg. Daarnaast hebben raden en Staten nog altijd hun wettelijke termijnen om zienswijzen in te dienen. Er is dus nog ruimte om na besluitvorming door de beide algemene besturen, de raden en Staten goed te informeren. Desgevraagd geven **dhr. Thoonen** en **dhr. Van Bronkhorst** aan dat hun zorg blijft dat de beschikbare tijd beperkt is, en dat daarmee de zorgvuldigheid onder druk komt te staan. **Dhr. Arts** voegt daaraan toe dat hij de punten van de beide heren begrijpt, evenals die van **dhr. Ten Westeneind**. Hij signaleert ook onrust, die volgens hem voortkomt uit een informatieachterstand. De oproep tot zorgvuldigheid en meer tijd wordt door hem onderschreven. **Mw. Van Leest** geeft aan dat dit begrijpelijk is en benadrukt dat er nog ruimte is om ook raden en Staten goed te informeren.

Afrondend verduidelijkt **de fungerend voorzitter** het proces. De bedoeling van dit overleg is om op te halen welke punten nog ontbreken in de voorliggende documenten. Deze worden – al dan niet – aangepast, waarna de eventueel gewijzigde documenten op 6 mei opnieuw worden voorgelegd. Vervolgens start de zienswijzenprocedure, waarin juist de raden en Staten de ruimte krijgen om hun input te leveren.

- *Dhr. Zoet schuift digitaal aan bij het overleg -*

De beraadslaging vervolgend besluit **de fungerend voorzitter** om bij de deelnemers van het Algemeen Bestuur te inventariseren welke punten zijn opgehaald rondom de voorliggende documenten. Daarbij wordt gerealiseerd dat verschillende bestuurders waarschijnlijk dezelfde opmerkingen zullen hebben.

Allereerst wordt het punt door **de fungerend voorzitter** ingebracht dat de discussie over de statutaire vestigingsplaats nog gevoerd moet worden, namelijk of deze in Nijmegen of Arnhem komt te liggen. Verder geeft **de fungerend voorzitter** aan dat de opgenomen staffel voor Nijmegen akkoord is.

CONCEPT

Dhr. Zoet stelt, bevestigd door **dhr. Versluijs**, dat in de GR nog steeds staat dat het om zetels gaat, terwijl dit stemmen moet zijn. Dit moet in de nieuwe documenten worden aangepast.

Terugkomend op de staffel geeft **dhr. Versluijs** aan dat het niet nodig is om zeven leden in het dagelijks bestuur te hebben. Vijf leden zijn in zijn ogen voldoende. Volgens hem is dit overigens puur een pragmatische kwestie, geen principieel standpunt. **Dhr. Van Bronkhorst** sluit zich hierbij aan. **De fungerend voorzitter**, **dhr. Arts** en **dhr. Ten Westeneind** stellen echter dat zeven leden, zeker in deze fase, als waardevol worden gezien. **Dhr. Zoet** laat weten dat de verdeling zoals opgenomen in de GR voor hem akkoord is. **De fungerend voorzitter** concludeert dat er een meerderheid is voor zeven leden in het dagelijks bestuur en dat er dus ingestemd kan worden met opname hiervan in de GR.

Dhr. Arts gaat vervolgens nog in op de verdeling over regio's versus de verdeling naar taakinbreng. **De fungerend voorzitter** concludeert dat de inbreng van BRIKS optioneel is, wat als risico heeft dat er tussentijdse wisselingen kunnen plaatsvinden in de verhoudingen en de samenstelling van het dagelijks bestuur. Dat heeft niet de voorkeur. De overige leden van het Algemeen Bestuur kunnen zich daarin vinden.

Verder, in het kader van het liquidatieplan, geeft **dhr. Zoet** aan dat het procesmatig niet praktisch is om dit plan voor te leggen aan raden en Staten. **De fungerend voorzitter**, samen met **mw. Van Leest**, concludeert echter dat in de huidige GR van de ODRN wel degelijk de verplichting staat opgenomen dat een liquidatieplan moet worden opgesteld en dat dit ook moet worden voorgelegd aan de raden en Staten. Daarnaast spreekt **de fungerend voorzitter** de behoefte uit om in elk geval de inhoud van het liquidatieplan een keer in het algemeen bestuur te bespreken. Als dat niet haalbaar is om te doen op 6 mei, dan is het in elk geval zijn behoefte om wel een plan voorgelegd te krijgen hoe het proces om te komen tot een liquidatieplan eruit ziet. **Dhr. Versluijs** concludeert dat het opstellen van het liquidatieplan ook na 6 mei kan plaatsvinden en eventueel in de tweede ronde van de zienswijzeprocedure kan worden meegezonden naar de raden en Staten.

Met betrekking tot de BRN-norm concludeert **de fungerend voorzitter** dat het belangrijk is om het werken met de BRN-norm ergens te benoemen. Het hoeft niet per se in de GR zelf, maar zou mogelijk een plek kunnen krijgen in het ontwerp-bedrijfsplan. Dit standpunt krijgt unanieme steun van het Algemeen Bestuur.

Er wordt vervolgens ingegaan door **de fungerend voorzitter** op de bepaling dat voor de begroting een twee-derde meerderheid nodig is, zoals dat nu is opgenomen in de voorliggende GR. Ook hiervoor is unanieme steun binnen het Algemeen Bestuur.

De fungerend voorzitter benoemt daarnaast de suggestie om een mogelijkheid tot zienswijzeprocedure te bieden voor de jaarrekening. **Dhr. Versluijs** roept op om raden en Staten daadwerkelijk de gelegenheid te geven om zienswijzen in te dienen over de jaarrekening. Ook dit punt krijgt unanieme steun vanuit het Algemeen Bestuur.

Tot slot wordt er ingegaan op het weerstandsvermogen van 0,8, zoals aangestipt door **dhr. Thoonen**. **De fungerend voorzitter** concludeert dat het akkoord is om dit punt nader uit te werken. Het is bijvoorbeeld van belang om te bepalen of de 0,8 het minimale of maximale vermogen betreft. Logischerwijs is de 0,8 de ondergrens.

- *Dhr. Arts verlaat, als gevolg van privéomstandigheden, het overleg -*

De GR doorgenomen hebbend, gaat **de fungerend voorzitter** verder met het ontwerp-bedrijfsplan. **Dhr. Zoet** geeft aan het belangrijk te vinden dat in elk geval wordt uitgesproken dat de nieuwe dienst open blijft staan voor toekomstige fusies. De provincie hecht er waarde aan dat wordt doorgegroeid naar één omgevingsdienst voor heel Gelderland.

Voortbordurend op het ontwerp-bedrijfsplan wordt aan **de fungerend voorzitter** meegegeven dat er op dit moment een discrepantie bestaat tussen wat op 19 december is besloten door het Algemeen Bestuur bij de uitgangspunten en wat nu is opgenomen in het ontwerp-bedrijfsplan. Het betreft specifiek het uitgangspunt dat het niet duurder mag worden; dit is nu veranderd in “minder”. Dit dient te worden gerectificeerd en eventueel verduidelijkt.

Dhr. Ten Westeneind reageert ook graag op het ontwerp-bedrijfsplan en stelt dat de dienstverlening voor burgers behouden moet blijven en niet mag afnemen. Dit mag wat hem betreft nadrukkelijker naar voren komen in het plan. **De fungerend voorzitter**, samen met **dhr. Versluijs**, laat weten dat dit in hun beleving voldoende in het ontwerp-bedrijfsplan is opgenomen.

Verder wordt in het ontwerp-bedrijfsplan gekeken naar de financieringsmethodiek. **De fungerend voorzitter** concludeert dat er een verschil van inzicht bestaat tussen de besturen van de ODRA en de ODRN over de termijn waarop uniformering van de financieringssystematiek en differentiatie van de uurtarieven moet plaatsvinden. Deze conclusie trekt **dhr. Versluijs** eveneens. **Mw. Van Leest** reageert daarop door te zeggen dat het goed is om zo snel mogelijk toe te werken naar een nieuwe financieringssystematiek, maar dat daar wel tijd voor nodig is. **De fungerend voorzitter** concludeert dat, hoewel het Algemeen Bestuur eigenlijk het liefst vanaf de start van de nieuwe organisatie werkt met een uniform uurtarief en een uniforme financieringssystematiek, ingestemd kan worden met een periode van twee jaar waarin nog met een gedifferentieerd uurtarief wordt gewerkt. Tegelijkertijd wordt in die twee jaar toegewerkt naar een nieuwe systematiek. Het is volgens **de fungerend voorzitter** goed om dit punt in te brengen tijdens het gezamenlijke AB-overleg op 6 mei. **Dhr. Zoet** is sterk van mening dat de provincie het liefst ziet dat de uurtarieven vanaf de start al zijn geüniformeerd. Ook vindt hij de periode voor de nieuwe financieringssystematiek te lang; volgens hem moet dit sneller kunnen. Dit sluit aan bij de eerder door **de fungerend voorzitter** getrokken conclusie. **De fungerend voorzitter** stelt verder de behoefte te hebben aan meer duidelijkheid over de kosten van fase 3.

Vervolgens geeft **de fungerend voorzitter** aan dat er in het ontwerp-bedrijfsplan beperkt tot onvoldoende aandacht is voor het opdrachtgever-opdrachtnemerschap. Het is belangrijk om in het vervolg van het plan ook hier expliciet aandacht aan te besteden.

Alles besproken hebbend over het ontwerp-bedrijfsplan, concludeert **de fungerend voorzitter** dat er voldoende kennis is genomen van het due diligence-rapport en dat dit rapport niet verder hoeft te worden behandeld.

Vervolgens vraagt **de fungerend voorzitter** het mandaat om de opgehaalde punten uit het Algemeen Bestuur op te nemen in een brief, op te stellen door **dhr. Versluijs** en **de fungerend voorzitter**. **Dhr. Zoet** doet de oproep om deze brief wel rond te sturen, zodat de andere leden van het Algemeen Bestuur nog gelegenheid krijgen om er kort naar te kijken. **De fungerend voorzitter** sluit zich hierbij aan en zegt toe dat het Algemeen Bestuur deze brief ontvangt om kennis van te nemen en, indien gewenst, van feedback te voorzien. Daarnaast geeft **de fungerend voorzitter** aan dat het goed is om in de brief afsluitend te

concluderen dat er niet aan de noodrem is getrokken of wordt getrokken, en dat het traject een vervolg krijgt.

De fungerend voorzitter roept tevens op om de stuurgroep te mandateren om de stukken te verbeteren op basis van de opmerkingen van het Algemeen Bestuur. Met betrekking tot het liquidatieplan doet **de fungerend voorzitter** het voorstel om dit document voor te bereiden in de stuurgroep, waarna de stuurgroep het plan – of ten minste een procesvoorstel – samen met de andere aangepaste documenten voorlegt aan het Algemeen Bestuur tijdens de vergadering van 6 mei. Dit voorstel wordt door de leden van het Algemeen Bestuur onderschreven.

Met betrekking tot het overleg van het Algemeen Bestuur op 6 mei geeft **dhr. Thoonen** aan dat hij het vanzelfsprekend vindt dat dit een formeel overleg betreft, waarin ook nog ruimte is voor dialoog. **De fungerend voorzitter** bevestigt dit.
Als het gaat om communicatie, doet **dhr. Versluijs** de oproep om hier goed werk van te maken. Middels informatiesessies, raadsinformatiebrieven en duidelijke duiding van waar men zich in het proces bevindt, moet zorgvuldig worden gecommuniceerd met raden en Staten. Deze oproep tot heldere communicatie wordt door het hele Algemeen Bestuur omarmd.

Afrondend laat **dhr. Zoet** weten dat er in de oplegger van het agendapunt wordt gesproken over een bijdrage vanuit de provincie voor het fusieproces, maar dat hij deze garantie op dit moment niet kan geven. Dit signaal wordt door **de fungerend voorzitter** ter kennisname aangenomen.
Tevens vraagt **dhr. Zoet** of er meer zicht is op de standpunten van het Algemeen Bestuur van de ODRA. **De fungerend voorzitter** signaleert dat beide AB's verschillend handelen en dat er op dit moment geen eenduidig antwoord op te geven is.

De fungerend voorzitter concludeert dat het agendapunt in zijn volledigheid is besproken en dat het formele besluit zoals dat nu gevraagd wordt, wordt uitgesteld. Dat gezegd hebbend, en met de conclusie van **dhr. Jacobs** dat er veel waardering is voor de inzet van ambtenaren – zowel intern als extern – en de brede steun daarvoor binnen het Algemeen Bestuur, sluit **de fungerend voorzitter** het agendapunt af.

Het Algemeen Bestuur stelt het besluit om kennis te nemen van de bijlagen en te besluiten over de gevraagde besluiten zoals opgenomen in de bijlage "Begeleidend schrijven Algemeen Bestuur - verkenning fusie ODRN en ODRA" uit en besluit daarmee niet conform.

5. Rondvraag

De fungerend voorzitter is benieuwd of er nog vragen zijn vanuit het bestuur**.** Dat is niet het geval.

6. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde rond **de fungerend voorzitter** het overleg af en sluit hij de vergadering.

CONCEPT

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

VERSLAG

Vergadering	:	Het algemeen bestuur ODRN
Datum	:	06 mei 2025
Aanwezig	:	Dhren. Zoet (voorzitter - digitaal), Arts, ten Westeneind, Thoonen, van Bronkhorst, van Elferen (plv. voorzitter), Versluijs en dhr. Kuils (sec)
Verhinderd	:	Dhr. Vergunst en Janssen (namens de Kring van gemeentesecretarissen)
Overig	:	Dhren. Jacobs (notulist - digitaal), Kraan (adjunct directeur) en van Renselaar (businesscontroller) en mw. van Leest (externe adviseur)
Toehoorder	:	Femke Peeters (bedrijfsjurist), Thijs Hermans (medewerker financiën) en Henk Janssen (ambtelijk adviseur OR)

3. Gescheiden overleg AB-en ODRA en ODRN

Aansluitend op het gezamenlijke overleg van beide algemene besturen – waarvoor separaat verslag wordt opgesteld – opent **dhr. Van Elferen**, als plaatsvervangend voorzitter, de vergadering van het Algemeen Bestuur van de ODRN op 6 mei. **De voorzitter** was vanwege privéomstandigheden niet in staat dit deel van het overleg fysiek bij te wonen en is daarom digitaal aangesloten. Met instemming van de aanwezigen neemt **de plaatsvervangend voorzitter** – in het vervolg van het verslag omschreven als fungerend voorzitter - de rol van voorzitter over.

De fungerend voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom en verzorgt een korte inleiding. Er wordt vastgesteld dat de geagendeerde stukken, inclusief bijlagen, reeds aan bod zijn gekomen tijdens het opiniërend overleg van het Algemeen Bestuur op 17 april. De toen aangedragen opmerkingen, adviezen en wijzigingsvoorstellen zijn verwerkt. Een overzichtstabel met de verwerking van deze punten is toegevoegd aan de stukken. Verzocht wordt om enkel nieuwe informatie in te brengen en het overleg voortvarend te laten verlopen.

Dhr. Zoet krijgt het woord. Hij geeft aan dat de inbreng vanuit de provincie eerder is gedeeld en dat de provincie nog steeds voorstander is van de fusie. **De fungerend voorzitter** concludeert dat deze input is meegenomen en benadrukt het punt van de provincie dat de nieuwe organisatie open moet blijven staan voor toekomstige doorgroei. Dit wordt door **dhr. Zoet** als voldoende beschouwd.

Daarna voert **dhr. Arts** het woord. Hij stelt dat de voorliggende GR in zijn ogen een versobering is van de huidige GR van de ODRN. Hij merkt op dat artikel 27 ontbreekt in de toelichting. Desgevraagd stelt **de fungerend voorzitter** vast dat **dhr. Arts** desalniettemin kan instemmen met de stukken. **Mw. Van Leest** licht toe dat in de GR is opgenomen dat politiek gevoelige onderwerpen geagendeerd kunnen worden indien het Algemeen Bestuur dat wenst. Hiermee wordt het bestuur voldoende ruimte geboden om onderwerpen al dan niet voor zienswijzen voor te leggen. Deze formulering voorkomt dat bij iedere wijziging een volledige GR-procedure doorlopen moet worden. **Mw. Peeters** bevestigt dat deze formulering als toereikend wordt beschouwd.

CONCEPT

Dhr. Van Bronkhorst gaat in op de aandachtspunten uit het overleg van 17 april en spreekt zijn tevredenheid uit over de wijze waarop deze zijn verwerkt. Hij uit zijn twijfels over het streven om vóór de zomer alle zienswijzen binnen te hebben. **De fungerend voorzitter** resumeert dat iedereen er hard mee aan de slag gaat, maar het is tevens begrijpelijk dat de het tempo verder wordt bepaald door de diverse gremia en de agenda van de raden en staten.

Dhr. Ten Westeneind uit zijn zorgen over het belang van transparante en actieve betrokkenheid van raden en staten. Hij waarschuwt dat er anders risico bestaat dat deelnemers taken willen terughalen. Hij benadrukt het belang van een zorgvuldig fusieproces en geeft aan met de voorliggende stukken te kunnen instemmen. **Dhr. Van Bronkhorst** benadrukt eveneens het belang van het goed meenemen van de raden en staten in dit proces.

Dhr. Versluijs stemt in met de voorliggende stukken, maar plaatst een kanttekening bij het voorgestelde aantal van zeven leden in het Dagelijks Bestuur, zoals opgenomen in de GR. Hij begrijpt de noodzaak van een oneven aantal, maar geeft aan dat vijf leden in zijn optiek ook toereikend zou zijn geweest. **De fungerend voorzitter** geeft aan dat tijdens het gezamenlijk overleg is besloten om het oneven aantal van maximaal zeven leden in het dagelijks bestuur vast te stellen met 3 geborgde zetels. **Dhr. Thoonen** sluit zich hierbij aan en geeft eveneens aan te kunnen instemmen met de stukken. Hij vraagt zich wel af hoe de verdere invulling van de zetels in het Dagelijks Bestuur gaat verlopen. **De fungerend voorzitter** geeft aan dat hierover in een later stadium een besluit wordt genomen, maar roept deelnemers op alvast na te denken over de invulling.

De fungerend voorzitter, namens deelnemer Nijmegen, geeft aan dat er de afgelopen weken hard is gewerkt om tegemoet te komen aan zorgen, onder meer met betrekking tot het liquidatieplan. Hij is tevreden over de uitkomsten van het gezamenlijke overleg voorafgaand aan deze vergadering. Afgesproken is dat het liquidatieplan en – waar mogelijk – de kosten voor fase 3 zullen worden meegezonden bij de toestemmingsprocedure. Daarnaast geeft hij aan dat de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd moet blijven. **Dhr. Van Bronkhorst** roept op om dit ook expliciet te communiceren richting de raden en staten. De nieuwe organisatie moet bijdragen aan het behouden en versterken van de kwaliteit.

Afsluitend geeft **dhr. Versluijs,** als portefeuillehouder personeelszaken, aan vertrouwen te hebben dat de belangen van medewerkers voldoende zijn geborgd. **De fungerend voorzitter** concludeert dat er instemming is met het procesvoorstel voor het liquidatieplan, het ontwerp-bedrijfsplan en de ontwerp-GR.

Bij de behandeling van het communicatieplan wordt gevraagd naar eventuele rondvraagpunten. **Dhr. Zoet** is benieuwd naar de zorgen die door gemeente Arnhem zijn geuit tijdens het gezamenlijke overleg. **De fungerend voorzitter** stelt dat deze kwestie binnen het bestuur van de ODRA besproken dient te worden.

Verder meldt **dhr. Jacobs** dat er een brief vanuit het Dagelijks Bestuur zal worden verstuurd over het wijzigingstraject van de huidige GR van de ODRN als gevolg van de BRIKS-ontvlechting. Deze conceptbrief is reeds gedeeld met het Algemeen Bestuur.

CONCEPT

Aangezien er verder geen rondvraagpunten zijn, sluit **de fungerend voorzitter** het overleg en zegt hij toe een terugkoppeling te geven tijdens de afsluitende gezamenlijke sessie van de besturen van de ODRA en de ODRN.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de bijlagen en stemt in met de gevraagde besluiten zoals opgenomen in de bijlage "Begeleidend schrijven Algemeen Bestuur - verkenning fusie ODRN en ODRA" en besluit daarmee conform.

CONCEPT

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

2025 04 17 ALGEMEEN BESTUUR

Agendapunt	Onderwerp voorstel	Besluit over voorstel	Opmerking/toelichting	Nummer	Openbaar
20250417.4	*Verkenning fusie ODRN en ODRA* *Kennisnemen van de bijlagen en te besluiten over de gevraagde besluiten zoals opgenomen in de bijlage "Begeleidend schrijven Algemeen Bestuur - verkenning fusie ODRN en ODRA".*	Niet conform		2025.1	ja

Aldus besloten in vergadering van het Algemeen Bestuur ODRN d.d. 17 april 2025,

Nijmegen, 17 april 2025

De voorzitter, De secretaris,

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

2025 05 06 ALGEMEEN BESTUUR

Agendapunt	Onderwerp voorstel	Besluit over voorstel	Opmerking/toelichting	Nummer	Openbaar
20250506.3	*Verkenning fusie ODRN en ODRA* *Kennisnemen van de bijlagen en te besluiten over de gevraagde besluiten zoals opgenomen in de bijlage "Begeleidend schrijven Algemeen Bestuur - verkenning fusie ODRN en ODRA".*	Conform		2025.2	ja

Aldus besloten in vergadering van het Algemeen Bestuur ODRN d.d. 06 mei 2025,

Nijmegen, 06 mei 2025

De voorzitter, De secretaris,

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

AGENDAPUNT

Aan	*:*	Het Algemeen bestuur ODRN
Van	*:*	De secretaris
Onderwerp	*:*	Borging Theseus project
Nummer	*:*	5
Datum	*:*	12 juni 2025

Samenvatting / concept besluit

1. *Kennisnemen van het Theseus project en het vervolg van het project bespreken;*
2. *Instemmen met het borgen van de werkwijze van project Theseus bij de Gelderse Omgevingsdiensten, onder centrale coördinatie van ODRA.*

Aanleiding

Project Theseus heeft de afgelopen vier jaar een belangrijke bijdrage geleverd aan het vergroten van de veiligheid en weerbaarheid op bedrijventerreinen in Gelderland. De projectmatige aanpak – gecoördineerd vanuit de provincie Gelderland - is succesvol gebleken, maar loopt per 1 april 2025 af. Om deze werkwijze structureel te borgen, is het voorstel vanuit de provincie om deze te laten landen bij de Gelderse Omgevingsdiensten, waarbij ODRA de centrale rol vervult.

Inleiding

Sinds 2021 is project Theseus actief in Gelderland met als doel het verbeteren van toezicht en veiligheid op bedrijventerreinen. Het project is gestart vanwege de toename van signalen over criminele activiteiten op deze terreinen. De samenwerking tussen provincie, omgevingsdiensten, politie, OM en gemeenten heeft geleid tot concrete resultaten. Nu de looptijd van het project afloopt, is er behoefte vanuit de provincie om deze werkwijze structureel te borgen waarbij de provincie haar coördinerende rol loslaat. Mede om die reden wil de provincie de besturen van de omgevingsdiensten vragen het vervolg op het Theseus project te bespreken.

Inhoud

Project Theseus richt zich op het vergroten van grip op bedrijventerreinen door middel van:

- Data-analyses die risicovolle objecten en patronen in beeld brachten;
- Gerichte toezichtacties met toezichthouders van omgevingsdiensten en gemeenten;
- Actieve samenwerking met ketenpartners zoals politie en het RIEC;
- Kennisoverdracht aan gemeentelijke toezichthouders via meeloopmomenten, trainingen en bewustwordingsbijeenkomsten.

Gedurende het project zijn ruim 7.000 objecten bezocht in 23 gemeenten. Gemeenten geven aan significant meer inzicht te hebben in risico's op bedrijventerreinen en beter in staat te zijn om zelfstandig toezicht uit te voeren.

De notitie van de Provincie Gelderland (bijlage) onderbouwt waarom structurele borging wenselijk is en adviseert om de Theseus-werkwijze onder te brengen bij de omgevingsdiensten. ODRA heeft het project in opdracht uitgevoerd en wordt gezien als logische spil in deze borging. De bedoeling is dat de aanpak beschikbaar blijft voor alle Gelderse gemeenten, met coördinatie en uitvoering vanuit de Gelderse omgevingsdiensten.

De interesse van andere provincies in deze aanpak bevestigt de relevantie en potentie van structurele voortzetting.

Argumenten en beoogd effect

- Gemeenten krijgen blijvend ondersteuning bij het toezicht op bedrijventerreinen.
- De opgebouwde kennis, ervaring en samenwerkingsstructuren blijven behouden.
- De succesvolle aanpak kan ook als voorbeeld dienen voor andere provincies.
- Structurele borging zorgt voor continuïteit en versterkt de integrale aanpak van ondermijning.

Financiële gevolgen

Voor 2025 is een eenmalige overbruggingsbijdrage beschikbaar gesteld. Vanaf 2026 is er geen structurele financiering meer. Een van de opdrachten is dan ook om in 2025 een structureel financieringsmodel te ontwikkelen, mogelijk via bijdragen van gemeenten, provincie en/of via gezamenlijke fondsen.

Bevoegdheid

Het Algemeen Bestuur is bevoegd om in te stemmen met het onderbrengen van structurele taken binnen de omgevingsdienst en bijbehorende beleidsvoornemens.

Voorstel

Uw bestuur wordt verzocht:

1. Kennis te nemen van het Theseus project en het vervolg van het project bespreken;
2. In te stemmen met het borgen van de werkwijze van project Theseus bij de Gelderse Omgevingsdiensten, onder centrale coördinatie van ODRA.

Nijmegen, 16 mei 2025

Steve Kuils

Bijlagen

Bijlage notitie borging Theseus

Memo

Datum
12 mei 2025

Zaaknummer
2025-006702

Aan
Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Kopie aan

Van
Provincie Gelderland

Onderwerp
Borging project Theseus

Bespreekpunten:

- Het Theseus project borgen bij de Gelderse Omgevingsdiensten
- Hoe de voortgang van het Theseus project (en daarbij de Theseus werkwijze) te financieren vanaf 2026

Toelichting

Bedrijventerreinen blijken een aantrekkelijke plek voor criminele activiteiten. Toezichthoudende instanties krijgen steeds vaker signalen van criminaliteit op bedrijventerreinen, dit blijkt ook uit de ondermijningsbeelden die door het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC) zijn opgesteld. Project Theseus is in 2021 opgestart met als doel om gemeenten en beheerders te helpen meer grip te krijgen op de veiligheid op Gelderse bedrijventerreinen, door meer inzicht en toezicht. Hierin hebben de Gelderse omgevingsdiensten, provincie, politie, Openbaar Ministerie en gemeenten de krachten destijds gebundeld. Het projectteam is in april 2021 begonnen met een looptijd van vier jaar en bestond uit een projectleider, data-analist en toezichthouders vanuit de Gelderse omgevingsdiensten en ging op verzoek van gemeenten aan de slag op hun bedrijventerreinen. De bedrijventerreinen werden in beeld gebracht met behulp van data-analyse en controles. Met het verstrekken van informatie en het ophalen van signalen werd een belangrijke bijdrage geleverd aan veilige en weerbare bedrijventerreinen zodat een goed vestigingsklimaat ontstaat voor nu en in de toekomst. De kracht van het project ligt in de kennis en expertise van het projectteam. Tijdens het uitvoeren van controles liepen eigen mensen van de gemeenten mee en leerden toezichthouders van elkaar, zodat gemeenten uiteindelijk zelf dergelijke controles kunnen uitvoeren. Inmiddels zijn 23 gemeenten ondersteund, ruim 7000 objecten bezocht en zijn per gemeente data-analyses uitgevoerd. Daarnaast werd bijgedragen in het geven van trainingen en bewustwordingsbijeenkomsten en wordt samenwerking met ketenpartners en het uitwisselen van informatie met andere instanties bevorderd.

provincie Gelderland

Borging
Het Theseus project is op 1 april 2025 na vier jaar afgerond. Het afgelopen jaar is gezocht naar een manier om de ontwikkelde werkwijze te borgen en de werkwijze voort te kunnen zetten. Er zijn gesprekken gevoerd met het RIEC Oost-Nederland, Platform Veilig Ondernemen, provincie Gelderland en verschillende gemeenten. Het advies wat naar voren kwam in de gesprekken was om de projectmatige werkwijze te laten 'landen' bij de omgevingsdiensten. En dit ook op structurele wijze te doen.

ODRA is vanaf de start van het project de opdrachtnemer geweest. De meest voor de hand liggende optie is dat de borging dan ook bij ODRA plaatsvindt, maar dat alle Gelderse gemeenten van de diensten gebruik kunnen blijven maken. De gemeenten en veiligheidspartners zijn erg positief over het project. Ze krijgen meer grip op hun bedrijventerreinen en ze zijn op weg geholpen om zelfstandig zicht op de terreinen te houden. Er is dan ook een wachtlijst onder voorbehoud dat de diensten niet wegvallen. Ook is er veel interesse van buiten onze provincie voor de opzet, werkwijze en resultaten van het project.

Taak Omgevingsdiensten
De aanpak van ondermijnende criminaliteit is niet per definitie een taakaccent van een omgevingsdienst. Omgevingsdiensten zetten zich echter wel in voor een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving. Dit betekent dan ook dat de Omgevingsdienst indirect dan wel direct een rol heeft in de aanpak van ondermijnende criminaliteit.

Financiering
De inzet van het team is de afgelopen jaren gefinancierd door de provincie Gelderland, het ministerie van Justitie en Veiligheid, de Gelderse Omgevingsdiensten, het PVO Oost-Nederland en incidenteel door het RIEC-ON. Daarnaast heeft de politie om niet een vast persoon verbonden aan het team. De Gelderse gemeenten hebben hierdoor de gehele projectduur kosteloos gebruik kunnen maken van de diensten van het projectteam.

Bij de start van het project is in de samenwerkingsovereenkomst overeengekomen, met alle betrokken partners, dat het project vier jaar zou duren. De provincie heeft dan ook slechts voor deze duur financiële middelen toegezegd. Vanuit onze organisatie hebben wij nu eenmalig nog een incidentele bijdrage gedaan voor een overbruggingsjaar. Tijdens deze periode zal onder meer onderzocht worden op welke wijze de werkzaamheden van Theseus voortgezet kunnen worden en hoe dit te financieren. Vanaf 2026 is er geen financiering meer en moet de borging rond zijn en duidelijk zijn of de werkzaamheden kunnen worden voortgezet en op welke wijze deze gefinancierd worden.

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

AGENDAPUNT

Aan	:	Het Algemeen bestuur ODRN
Van	:	De secretaris
Onderwerp	:	Bestuursrapportage Q1 2025
Nummer	:	6
Datum	:	12 juni 2025

Samenvatting / concept besluit
Kennisnemen van de bestuursrapportage Q1 2025 en in te stemmen met het communiceren van de bestuursrapportage Q1 2025 incl. aanbiedingsbrief met de deelnemers (colleges van B&W) ter kennisname.

Aanleiding
In de Financiële verordening van de ODRN is in artikel 5 bepaald dat rapportages dienen te worden opgesteld. Op basis hiervan stellen we per jaar twee rapportages op: over het eerste kwartaal en tot en met juli van elk jaar. De rapportage over het eerste kwartaal 2025 ligt nu voor.

Inleiding
De rapportage, die als bijlage is toegevoegd, geeft de stand van zaken weer tot en met Q1 2025. We rapporteren niet alleen over de financiën maar geven ook een beeld over de uitvoering van de programma's en over overige ontwikkelingen die gedurende het deel van het jaar hebben plaatsgehad.

Inhoud
In deze rapportage informeren wij u over de voortgang van de begrotingsrealisatie in financiële zin, evenals over de uitvoering van de werkplannen en de stand van zaken rond de bedrijfsvoering. Een inhoudelijke toelichting vindt u verderop in de rapportage. De inleiding bevat een samenvatting op hoofdlijnen. In hoofdstuk 4, dat over financiën gaat, wordt specifiek ingegaan op de resultaatverwachting en de bijbehorende risico's.

Op dit moment voorzien wij een positief resultaat van € 6 ton, met een bandbreedte van +/- € 3 ton. De uitvoering van de werkplannen voor 2025 ligt voor op schema. Het inhuurpercentage is aanzienlijk gedaald ten opzichte van 2024. Tegelijkertijd blijft het ziekteverzuim boven de norm van 2025. Voorzichtigheid blijft daarom geboden: in 2025 verwachten wij een verdere CAO-verhoging, en de mogelijke gevolgen van de volgende stap in het fusietraject – zoals extra externe kosten en een eventuele impact op de productiviteit – zijn nog niet volledig te overzien.

De bestuursrapportage is een ODRN-brede rapportage en gaat beperkt in op afwijkingen van individuele opdrachtgevers. Voor rapportages van onze opdrachtgevers verwijzen we u naar de klantrapportages die we via Power Bi met onze opdrachtgevers delen.

Communicatie
Na behandeling in uw Bestuur zal de rapportage, voorzien van een aanbiedingsbrief, aan u als bestuursleden worden verzonden zodat u de rapportage kunt gebruiken voor het informeren van uw colleges en raden/staten. Ambtelijk wordt de rapportage gedeeld met het Partneroverleg.

Financiële gevolgen
N.v.t.

Bevoegdheid
Uw bestuur is bevoegd de rapportage vast te stellen.

Voorstel
Uw bestuur wordt verzocht kennis te nemen van de bestuursrapportage Q1 2025 en in te stemmen met het communiceren van de bestuursrapportage Q1 2025 incl. aanbiedingsbrief met de deelnemers (colleges van B&W) ter kennisname.

Nijmegen, 13 mei 2025

Steve Kuils

Bijlagen
Bijlage Bestuursrapportage ODRN Q1 2025
Bijlage Aanbiedingsbrief bestuursrapportage Q1 ODRN

BESTUURSRAPPORTAGE

2025

januari t/m maart

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Inhoudsopgave

Inleiding 3

1. Interne en externe ontwikkelingen 4

2. Bouwen en Milieu 6

2.1. Bouwen 7

2.2. Milieu 8

3. Bedrijfsvoering 10

3.1. Personeel 11

3.2. Innovatie 13

4. Financiën 15

4.1. Begroting, prognose en resultaatverwachting 2025 16

4.2. Verklaring van afwijkingen tussen begroting en prognose 19

4.3. Due diligence 20

4.4. Financiële risico's 21

Inleiding

De eerste maanden van 2025 laten een organisatie zien die in transitie is naar verdere stabiliteit, professionalisering, innovatie en toekomstgerichtheid. De veranderingen die in 2024 in gang zijn gezet, waaronder de invoering van de Omgevingswet, het nieuwe zaaksysteem en de ontvlechting van de BRIKS-taken, vinden hun plek in de organisatie.

Versterking van personele basis en inzet op opleiding

Binnen de organisatie ligt een sterke focus op personele ontwikkeling. In het eerste kwartaal is verder gewerkt aan het terugdringen van externe inhuur richting de beoogde 80/20-verhouding tussen vaste medewerkers en inhuur. Tegelijkertijd staat de productiviteit onder druk, mede door de inwerkperiode van nieuwe collega's.

Ook het opleidingsbeleid is geactualiseerd en begin 2025 van kracht geworden. Hiermee investeert ODRN gericht in de kwaliteit en duurzame inzetbaarheid van haar medewerkers, en wordt tevens voldaan aan de landelijke kwaliteitscriteria.

Versterking na visitatie en doorwerking verbeterplan

De visitatie in 2024 vormde een belangrijk moment van reflectie. In het daaropvolgende verbeterplan zijn diverse organisatorische verbeteracties opgenomen, die begin 2025 zijn voortgezet en geborgd. De focus ligt op versterking van de interne organisatie, relatiemanagement, duidelijke verantwoordelijkheden en outcomegerichte sturing. De effecten van deze koers zijn zichtbaar in onder meer de nieuwe BRIKS-structuur, de inzet op teamsamenwerking en de integratie van projectmatig werken.

Robuustheidspositie onder druk maar koersvast

Begin april 2025 heeft het ministerie van I&W een aangepast oordeel geveld over de voortgang op de robuustheidscriteria. Het eindoordeel – bijgesteld van groen naar oranje – leidde tot bestuurlijke teleurstelling en onbegrip, mede omdat er aantoonbare voortgang is geboekt in 2024. ODRN blijft koersvast werken aan de gestelde normen richting april 2026. Via aanvullende interne maatregelen, het benutten van subsidie en inzet op vaste formatie en informatiesystemen bouwen we aan een robuuste en toekomstgerichte organisatie.

Steve Kuils, *algemeen directeur* en Robert Kraan, *adjunct-directeur*

1. Interne en externe ontwikkelingen

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Doorwerking van Omgevingswet en zaaksysteem

De veranderingen met de komst van de Omgevingswet en het nieuwe zaaksysteem OpenWave per 1 januari 2024 zijn door de organisatie goed opgepakt. De ontwikkelingen werkten door in het begin van 2025. In de vergunningverlening en juridische advisering is het rustiger qua aanvragen, mede door kinderziekten in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Tegelijkertijd boden deze omstandigheden ruimte om complexe zaken op te pakken en werkprocessen verder te optimaliseren.

Start uitvoering uitvoeringsprogramma VTH 2025–2026

Het nieuwe uitvoeringsprogramma voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) 2025–2026, dat in 2024 is opgesteld met de partnergemeenten, is in 2025 in werking getreden. We zijn op verschillende terreinen dit aan het doorontwikkelen. Dit programma vormt de inhoudelijke basis voor het werk van ODRN de komende jaren, met aandacht voor luchtkwaliteit, circulaire economie, ondermijning en ketentoezicht. Het programma wordt jaarlijks bijgesteld en sluit aan op strategische ambities van de regio.

Voorbereiding fusie ODRA–ODRN

De voorbereiding van een mogelijke fusie met ODRA kreeg in Q1 van 2025 verdere invulling. Op basis van de besluitvorming in december 2024 zijn inmiddels een concept-Gemeenschappelijke Regeling, bedrijfsplan en Due Diligence-rapport opgesteld en aangeboden aan het Dagelijks Bestuur. Dit proces vraagt in het eerste kwartaal veel bestuurlijke en ambtelijke aandacht.

Subsidieaanvraag voor robuustheid

In januari 2025 is een subsidieaanvraag ingediend bij het ministerie van I&W. Deze is gericht op versterking van de personele capaciteit, kennisinfrastructuur en innovatiekracht. De aanvraag bouwt voort op het verbeterplan uit 2024 en vormt een essentieel onderdeel van de route naar een robuuste omgevingsdienst.

Implementatie van KPI's en datagedreven werken

Eind 2024 werd binnen het kader van het Uniform Handhavingsstelsel (UHS) een vernieuwde set KPI’s vastgesteld. Begin 2025 startte de implementatie van deze set binnen ODRN, waarbij elke afdeling verantwoordelijk is voor monitoring en dataverzameling. Dit sluit aan bij het bredere streven naar datagedreven werken en verbeterde stuurinformatie.

Doorontwikkeling document management systeem ManualMaster en informatieveiligheid

In januari is gestart met fase 2 van het ManualMaster-project. Hierin wordt ingezet op inhoudelijke actualisering van documenten, verbetering van het dashboard en het vergroten van gebruiksgemak. Daarnaast zijn de resultaten van een interne audit op de Wpg en informatieveiligheid gedeeld en besproken in Q1.

2. Bouwen en milieu

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

2.1. Bouwen

Start nieuwe BRIKS-afdeling

Vanaf 1 januari 2025 werken vergunningverleners, toezichthouders, omgevingplantoetsers en procesondersteuners samen in units. Voor een goed contact tussen ODRN en opdrachtgevers heeft elke unit ook een vertegenwoordiger vanuit de opdrachtgever. Vanuit de partners wordt deze nieuwe opzet als zeer positief ervaren.

Januari t/m maart 2025

Voor alle opdrachtgevers samen staat de realisatie van de werkplannen op 27% in het eerste kwartaal van 2025. Dit ligt op schema en betekent dat globaal gezien het werkplan goed passend is.

- Bij bouwtoezicht werd in het eerste kwartaal flink ingezet op vergunningen. Hierbij is 35% van de jaarprognose gerealiseerd. Toezicht op bestaande bouw loopt met 15% achter op schema. Dit komt door personele verschuivingen in verband met de ontvlechting van de bouwtaken van gemeente Nijmegen en de start van een nieuwe toezichthouder.
- Een aantal bouwprojecten vergt meer inzet dan gemiddeld. Dit zijn grote, complexe projecten of projecten waarbij de bouwkwaliteit gebrekkig is.
- Er is 43 keer een last onder dwangsom opgesteld. Dit is ruim meer dan de 28 die voor heel 2025 zijn begroot.
- Het afhandelen van Woo-verzoeken en de behandeling van beroepszaken van vergunningverlening vergde veel tijd.

Klimaat en energietransitie prioriteit bij vergunningverlening

Klimaat en energietransitie krijgen prioriteit. Bij aanvragen voor het Besluit bouwwerken leefomgeving krijgen klimaat en energietransitie een hogere prioritering. Daarnaast gebruiken we voor nieuwe gebouwen een toetsing voor Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG).

Klantgerichte communicatie

Naast de ontwikkeling van de nieuwe afdeling, werken we op verschillende manieren aan klantgerichte communicatie. Dit doen we door:

- bij een vergunningaanvraag of melding proactief te communiceren. Voorafgaand, tijdens de behandeling en over het besluit zijn er telefonische contactmomenten waar persoonlijk contact centraal staat;
- de klantreis van initiatiefnemers te onderzoeken zodat we deze klantgericht kunnen doorontwikkelen;
- onderling brieven en besluiten te toetsen. Hiermee zorgen we voor meer eenduidigheid en verbeteren we de leesbaarheid.

2.2. Milieu

2.2.1. Vergunningverlening, toezicht en handhaving

1 jaar Omgevingswet

Eén jaar geleden ging de Omgevingswet in. Er starten meer initiatieven op dan een jaar geleden. Door de complexiteit van de Omgevingswet vraagt men sneller een vooroverleg aan. Ook komen er meer vragen binnen dan verwacht als gevolg van het nieuwe Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO). We merken dat het aanvragen van een vergunning of doen van een melding in het DSO lastig kan zijn. Om dit makkelijker te maken stellen we meldingsformulieren op voor verschillende branches. Inmiddels is er een meldingsformulier voor de autodemontage-branche en zijn we bezig met een formulier voor de hout- en metaalindustrie.

Januari t/m maart 2025

Vergunningverlening

Toezicht & Handhaving

Specialistisch advies

Juridisch advies

De realisatie loopt op de verschillende taken uiteen. Hieronder staan de punten die afwijken.

- Zowel voor informatieverzoeken, waaronder ook pre-scans voor omgevingsplannen, als voor vooroverleggen lopen we voor op de begroting. Dit komt door de complexiteit van de Omgevingswet en de stijging in het aantal initiatieven.
- De realisatie van de werkplannen voor specialistisch advies verschilt sterk tussen de opdrachtgevers. Dit komt doordat er van sommige opdrachtgevers meer verzoeken komen en er in een aantal gemeenten grote, complexe plannen lopen die meer specialistische kennis vereisen.
- Het aantal milieucontroles loopt op schema en de capaciteit is op dit moment op orde. We anticiperen op een tekort in capaciteit later dit jaar en zetten daarom proactief in op het aantrekken van nieuwe toezichthouders.
- Bij juridisch advies lopen we met het verwerken van handhavingsverzoeken licht voor op schema. Tegelijkertijd zijn er minder informatieverzoeken op juridisch vlak, waardoor we hier achterlopen op de begroting.

Focuspunten milieu vanuit het VTH-uitvoeringsplan 2025-2026

In 2024 heeft ODRN samen met alle deelnemende gemeenten een regionaal uitvoeringsprogramma opgesteld. Hierdoor kunnen we meer regionale focus aanbrengen en vergroten we de impact van onze werkzaamheden. Voor milieu zijn dit de regionale focuspunten in 2025-2026:

- Inventariseren van (p) ZZS- emissies – potentieel zeer zorgwekkende stoffen;
- Inventariseren milieubelastende activiteiten (MBA's) binnen bedrijven;
- Indirecte lozingen;
- Actuele vergunningdossiers veehouderijen;
- Schone lucht (SL);
- Circulaire economie (CE);
- Uitvoeren Omgevingsplan.

Gespecialiseerde kennisinzet milieutoezicht

Er zijn meerdere bedrijven die extra aandacht nodig hebben vanuit milieutoezicht. Dit kunnen bekende bedrijven zijn die milieutechnisch complex zijn of slecht naleefgedrag hebben, maar het kunnen ook onbekende bedrijven zijn waarbij we tijdens een nieuwe milieucontrole ernstige overtredingen constateren.

Het team van milieutoezichthouders heeft veel ervaring opgedaan met de aanpak van de bedrijven die extra aandacht nodig hebben. Voor ieder milieuaspect hebben we een aantal gespecialiseerde toezichthouders die snel en effectief kunnen handelen. Daardoor houden we het risico op milieuschade zo klein mogelijk.

2.2.2. Asbest

Ontwikkelingen VTH-asbest

Het is onze ambitie om meer aan preventie te doen, en een meer branchegerichte aanpak te hanteren. Ook zijn we samen met de Gelderse omgevingsdiensten bezig om door middel van AI de taken efficiënter uit te kunnen voeren en hebben we een planning- en risicotool ontwikkeld waar inmiddels landelijk interesse in is getoond.

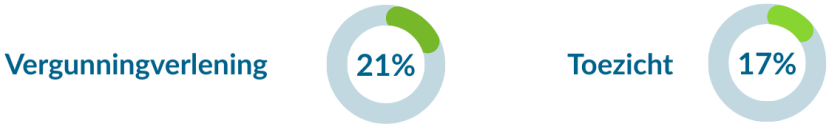
Asbestteam van BRIKS naar milieu

Team asbest is intern verplaatst van de BRIKS-afdeling naar milieu. Daarnaast zijn we bezig met een nieuwe indeling, waardoor we efficiënter kunnen werken en kennis breder kunnen delen en inzetten.

Vrije veld toezicht asbest

We constateren met het vrije veld toezicht asbest meer illegale asbestverwijdering, met name bij particulieren. Deze toename komt doordat veel mensen bezig zijn met het renoveren en verduurzamen van hun woningen en niet of onvoldoende weten over de regels voor sloop en asbest. Om dit te voorkomen, ontwikkelen we een informatiebrochure en gaan we contact leggen met duurzaamheidsloketten, zodat burgers ook hier goed geïnformeerd worden over asbestverwijdering.
Eerder hebben we dit voor aannemers gedaan, met positieve gevolgen.

Januari t/m maart 2025



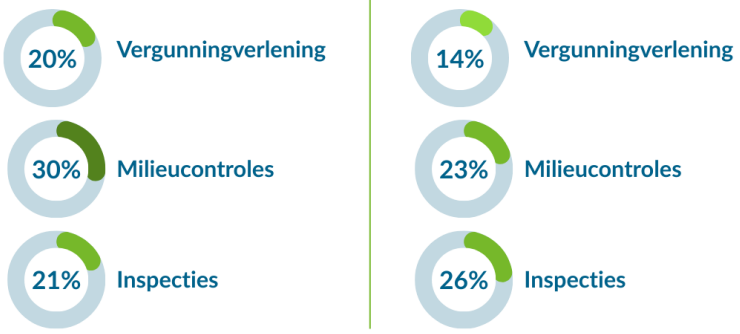
Alle beschikbare capaciteit voor asbest gaat momenteel naar het afhandelen van de sloopmeldingen binnen de wettelijke termijnen. Door een hoog ziekteverzuim komen we momenteel minder toe aan toezicht, mogelijke illegaliteit en strafrecht. We zien wel dat we verhoudingsgewijs in het correcte werktempo het beoogde aantal producten behandelen. We verwachten in Q2 wat betreft capaciteit weer op sterkte te zijn waardoor we de beoogde aantallen weer kunnen realiseren

2.2.3. Seveso

Zorg- en regiebedrijven

Er zijn drie Seveso-bedrijven die een landelijke zorgstatus hebben. Dit betekent dat het Seveso-inspectieteam verwacht dat met het normale inspectieregime en toezicht en handhaving de risico's op zware ongevallen onvoldoende worden beheerst of de regels niet voldoende worden nageleefd. Daarnaast zijn er twee regiebedrijven. Dit zijn bedrijven waar om diverse redenen extra tijd en aandacht voor nodig is.

Januari t/m maart 2025



De realisatie verschilt per onderdeel van het werkplan. Bij milieu-effectrapportages (MER), vooroverleggen en omgevingsvergunningen loopt de realisatie achter. Bij actualisatietoesten lopen we voor.
De uitvoering van milieucontroles en Seveso-inspecties lopen op schema.

Projecten en maatwerkopdrachten

De realisatie van projecten en maatwerkopdrachten loopt met 28% op schema. De projectleiders hebben elke drie weken overleg om de voorgang in de gaten te houden. Het doel is om dit jaar niet onder te besteden zoals voorgaande jaren is gebeurd.

SEVESO OMGEVINGSDIENSTEN

3. Bedrijfsvoering

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

3.1. Personeel

3.1.1. Ziekteverzuim

Er is sprake van een stijging van het ziekteverzuim ten opzichte van het eerste kwartaal van 2024 en het jaargemiddelde van 2024 (6,8%). Dit komt doordat een aantal langdurige verzuimdossiers nog doorliep. Effectief staan er nu 18 verzuimdossiers open, waarvan zes dossiers langer dan een jaar. Twee dossiers bereiken komende twee maanden de twee jaar en gaan uit dienst. Het ziekteverzuim uitgesplitst op verzuimduur.

	Q1 2025	Q1 2024
Kort (t/m 7 dagen)	1,1%	2,0%
Middel (8 t/m 42 dagen)	1,4%	2,1%
Lang (43 t/m 365 dagen)	3,4%	2,5%
Extra lang (> 365 dagen)	2,4%	1,0%
Totaal	**8,3%**	**7,6%**

3.1.2. De ontwikkeling van de personele bezetting

De ontwikkeling van de personele bezetting (in fte) is als volgt:

	Q1 2025	Q1 2024
In dienst	158,4	160,4
Inhuur	46,7	70,4
Totaal	**205,1**	**230,8**
Percentage inhuur	**22,8%**	**30,5%**

Het gemiddelde personeelsbestand van de ODRN, inclusief inhuur, is tot en met maart 2025 met 25,7 fte gedaald ten opzichte van zowel het eerste kwartaal van 2024.

Ook het inhuurpercentage is flink gedaald, tot en met maart is het 22,8%. In de begroting wordt uitgegaan van 20%.

Het streven is om het aantal ingehuurde arbeidskrachten stap voor stap terug te dringen door:

- actief te investeren in de instroom, ontwikkeling en behoud van eigen medewerkers;
- waar mogelijk vacatures intern in te vullen en doorstroom binnen de organisatie te stimuleren;

- het inzichtelijk te maken van ambities van medewerkers met persoonlijke gesprekken en beoordelingsgesprekken;
- onze zichtbaarheid op de arbeidsmarkt te verhogen;
- ingehuurde arbeidskrachten een dienstverband bij ODRN aan te bieden.

De volgende tabel laat het aantal fte (stand maart 2025) van de afdelingen zien. De bouwafdeling zit op 39,7% inhuur en is de grootste veroorzaker van de overschrijding van de inhuurnorm. Dit komt vooral door de ontvlechting van de bouwtaken van gemeente Nijmegen.

Afdelingen	Fte inhuur	Totaal fte	Aandeel inhuur
VTH bouwen (OD80)	15,2	38,3	39,7%
VTH milieu (OD30 en OD50)	23,9	114,1	21%
Interne Dienstverlening en juridisch advies (OD10 en OD60)	6,8	54,5	12,5%
Totaal	45,9	206,9	**22,2%**

3.1.3. Productiviteit

In het eerste kwartaal lag de productiviteit van ons vaste personeel op 71,8%, ten opzichte van 73,1% in dezelfde periode vorig jaar. Voor ingehuurd personeel was de productiviteit 97,3%, vergeleken met 94,9% in dezelfde periode in 2024. De productiviteit van ons vaste personeel blijft ten opzichte van vorig jaar 1,3% achter, echter is de norm in 2025 ook met 2% verlaagd naar 70%.

3.1.4. Opleidingsplannen

Er is een nieuw meerjarig opleidingsbeleid opgesteld, gericht op onze missie om van een uitvoeringsorganisatie met kennis te ontwikkelen naar een kennisorganisatie die uitvoert. Op basis hiervan is een opleidingsplan 2025 opgesteld, er zijn een aantal organisatiebrede kosten die van het centrale opleidingsbudget gaan: traineeproject, Leerplein Omgevingsrecht en voldoen aan kwaliteitscriteria, vitaliteitsprogramma, bijdrage ODNL Academie en tot slot (incompany) opleidingen die via de ODNL Academie op basis van de inventarisatie in het najaar van 2024 georganiseerd worden. Het resterende opleidingsbudget is verdeeld over de afdelingen naar rato van het aantal medewerkers.

3.1.5. Kwaliteitscriteria

Met ingang van 1 januari 2025 is de nieuwe versie van de Kwaliteitscriteria (KC 3.0) van kracht. In deze versie zijn grote wijzigingen doorgevoerd: sommige criteria en deskundigheidsgebieden zijn vervallen, andere zijn herformuleerd of nieuw. Om organisatiebreed inzicht te krijgen in de actuele status van deskundigheid, hebben medewerkers tot en met 30 april 2025 de tijd om hun portfolio bij te werken aan de hand van de KC-APK-checklist in het Leerplein Omgevingsrecht. Het KennisCentrum VTH zorgt voor de actualisatie van de status van deskundigheid/robuustheid op. Momenteel wordt er niet beoordeeld op de competenties van de Kwaliteitscriteria 3.0. In het tweede kwartaal van 2025 starten we met een plan van aanpak.

3.2. Innovatie

In lijn met de koers om ODRN als kennisorganisatie te positioneren, heeft de organisatie de Innovatieagenda 2024–2029 ontwikkeld. Deze agenda biedt een gestructureerde aanpak om innovatie duurzaam in te bedden, wat essentieel is gezien de voortdurende uitdagingen in ons werkveld – denk aan de energietransitie, klimaatadaptatie en andere maatschappelijke opgaven. Dit versterkt enerzijds onze positie in kennisnetwerken, anderzijds vergroten we onze innovatiekracht. Medewerkers worden actief betrokken bij innovatieprocessen en gestimuleerd om eigen ideeën aan te dragen.

3.2.1. Effectgericht werken

Op basis van de stappen in 2024 is begin 2025 het programma Effectgericht werken en rapporteren (ook wel outcomegericht werken genoemd) van start gegaan. In de eerste fase passen we deze werkwijze toe in vier projecten, waarbij we in nauw overleg met opdrachtgevers bepalen hoe we (meer) effectgericht kunnen werken in deze projecten, waaronder welke effecten precies gemonitord en gerapporteerd (kunnen) worden. Tijdens dit iteratieve proces verfijnen we de methode en bereiden we de opschaling naar overige onderwerpen en werkzaamheden de reguliere vergunningverlening voor, zodat over twee jaar enkele jaren meer projecten organisatie breed volgens deze standaard werken én rapporteren.

3.2.2. Regiobrede AI-innovaties

In zowel landelijk als regionaal verband – onder andere binnen Seveso 6 en samen met collega OD's (ODRA, ODDV) en de provincie – nemen we een voortrekkersrol in de ontwikkeling van AI toepassingen. Zo werken we aan 'ZekerGezegd', een tool waarmee toezichthouders op locatie automatisch een concept constateringenbrief in het juiste sjabloon gereed krijgen. Daarnaast ontwikkelen we drie andere AI toepassingen, met als doel een gezamenlijke, veilige adoptie van AI binnen de overheid te bevorderen.

3.2.3. Pilot FastLane Milieu

We passen de FastLane-methodiek inmiddels toe bij milieuvergunningen. Dit zorgt ervoor dat we doorlooptijden verkorten en de efficiëntie verhogen. Hoewel de methodiek inmiddels regulier draait, hebben we dit jaar processchema's opgesteld, scopebepalingen aangescherpt en de planning voor specialisteninzet verder geoptimaliseerd.

3.2.4. Circulaire economie in vergunningverlening en handhaving

Dit project integreert circulaire economiebenaderingen in onze VTH-processen. Door grondstoffen en materialen hernieuwbaar in te zetten, dragen we direct bij aan een duurzamere en gezondere leefomgeving.

3.2.5. Digitaal Voortouw: AI-pilots vooruit

Er zijn verschillende kleinschalige AI-pilots uitgevoerd om praktische toepassingen te testen en te evalueren. De bevindingen delen we intern zodat de gehele organisatie profiteert van de opgedane inzichten. Zo bouwen we niet alleen aan kortetermijn-projecten, maar creëren we ook de cultuur en het netwerk om onze organisatie toekomstbestendig te maken.

3.2.6. Kennisorganisatie

Vanuit onze visie een kennisgerichte organisatie te zijn hebben we het eerste kwartaal meer aandacht besteed aan opleiden van medewerkers en deelnemen aan de landelijke ontwikkelingen via Omgevingsdienst NL. Onderdeel van kennisontwikkeling landelijk is het aantrekken van een kennismakelaar voor elke omgevingsdienst. Wij gaan deze in het tweede kwartaal aantrekken

4. Financiën

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

De eerste rapportage van 2025 schetst een positief beeld en wordt nu geprognosticeerd op een resultaat van € 591.000 positief (met een bandbreedte van € 300.000). Door de toegenomen vraag ligt ODRN momenteel voor op de werkplannen voor dit jaar. Desondanks is het nog te vroeg om optimistisch te zijn. Hoewel de productiviteit in de eerste maanden is gestegen, worden er voor de rest van 2025 ook verschillende uitdagingen verwacht.

Het jaar 2025 staat voor ODRN in het teken van de voorbereiding op de fusie met ODRA. De kosten van fase 1 kunnen op dit moment nog worden opgevangen binnen de begroting. De daaropvolgende fase zal worden bekostigd met behulp van subsidies. Er blijft echter sprake van een risico op budgetoverschrijding, al is momenteel nog niet te voorzien of dit zich daadwerkelijk zal voordoen. Daarnaast kan het fusietraject leiden tot een lagere productiviteit, aangezien dit een brede inzet van de gehele organisatie vergt. Vooralsnog wordt uitgegaan van een daling van de productiviteit, waarbij voor 2025 een norm van 70% wordt gehanteerd.

ODRN beschikt momenteel nog niet over een nieuwe cao. Een mogelijk cao-akkoord in 2025 zal naar verwachting leiden tot een stijging van de loonkosten. Gezien de huidige financiële situatie lijkt deze toename voorlopig binnen het geprognosticeerde resultaat te kunnen worden opgevangen.

4.1. Begroting, prognose en resultaatverwachting 2025

In de volgende tabel staat de begroting van 2025, de prognose op basis van de cijfers tot en met maart 2025 en de verschillen tussen de begroting en de prognose. Voor een vergelijking met vorig jaar is ook de realisatie van 2024 te zien. De verschillen worden toegelicht in paragraaf 4.2.

Omschrijving	werkelijk 2024	begroting 2025	prognose 2025	Verschil prognose - begroting
in € * 1.000		**I**	**II**	**II - I**
Baten				
Deelnemersbijdragen	25.763	21.258	22.116	858
Bovenregionale taken	1.686	2.163	1.981	-182
Subsidies en overige baten	959	490	374	-116
Bijdrage projectkosten ontvlechting BRIKS	385			
Bijdrage frictie inhuur BRIKS	200			
Bijdrage frictie overhead		780	780	
Rentebaten	238	100	100	
Totaal baten	**29.231**	**24.791**	**25.351**	**560**

Omschrijving	werkelijk 2024	begroting 2025	prognose 2025	Verschil prognose - begroting
in € * 1.000		**I**	**II**	**II - I**
Lasten				
Salarissen en sociale lasten	14.418	15.277	15.229	-48
Overige personele lasten	425	425	340	24
Inhuur	9.012	5.092	5.095	3
Opleidingskosten	364	458	458	
Huisvestingslasten	866	813	813	
ICT en informatiebeheer	1.617	1.675	1.640	-35
Kapitaallasten	107	125	125	
Materiele kosten t.b.v. opdrachtgevers	282	276	276	
Overige materiele kosten	288	297	322	25
Bijdrage regionaal stelsel	312	462	462	
Projecten ODRN	747			
Projectkosten ontvlechting BRIKS	440			
Totaal lasten	**28.878**	**24.791**	**24.760**	**-31**
Resultaat [1]	**353**	**0**	**591**	**591**

4.1.1. Uitgangspunten prognose

De prognose van de deelnemersbijdragen, de bijdragen bovenregionale taken en van subsidies en overige baten zijn gebaseerd op extrapolatie van de omzet tot en met maart echter is hierbij wel uitgegaan naar een dalend productiviteitspercentage van 70%.

De prognose van de lasten is grotendeels gebaseerd op de begroting 2025. Het gaat om de geactualiseerde begroting 2025, inclusief een wijziging waarover het Algemeen Bestuur op 28 augustus 2025 besluit. Omdat dit een geactualiseerde begroting is, geeft deze voor de meeste posten een actueel beeld van de kosten. De prognose van de loonsom is gebaseerd op extrapolatie van de betaalde salarissen tot en met maart 2025 en hierbij is nog geen rekening gehouden met de effecten van een nog aan te passen cao. Bij de prognose van de inhuurkosten zijn is uitgegaan van de geschreven uren tot en met maart 2025.

[1] Er is hierbij nog geen rekening gehouden met een vernieuwde cao en fusiekosten uit fase 2.

4.1.2. Aansluiting begroting 2025 op werkplannen

In deze tabel is de aansluiting van de begroting op de werkplannen te zien.

In € * 1.000	Begroting	Werkplan	Bijstellingen
	I	II	II - I
Deelnemersbijdragen	21.258	1.264	6
Bovenregionale taken	2.163	2.171	8
Subsidies en overige baten	490	500	10
Subtotaal	**23.911**	**23.935**	**24**
Bijdrage projectkosten ontvlechting BRIKS	780		
Rentebaten	100		
Totaal begrote baten	**24.791**		

De kolom Bijstellingen laat de verschillen tussen de begroting en de werkplannen zien. In totaal gaat het om een relatief kleine bijstelling van € 24.000. De begroting 2025 sluit dus nagenoeg aan.

In volgende tabel is de realisatie tot en met maart 2025 te zien, uitgesplitst naar domein en vakgebied.

In € * 1.000		Realisatie tm maart 2025	Werkplan	Voortgang
BRIKS	**Totaal**	**1.737**	**6.459**	**27%**
	Vergunningverlening	866	3.011	29%
	Toezicht & Handhaving	598	2.611	23%
	Juridische diensten	100	288	35%
	Specialistisch Advies	173	527	33%
Milieu	**Totaal**	**3.168**	**11.621**	**27%**
	Vergunningverlening	1.648	5.604	29%
	Toezicht & Handhaving	1.080	4.101	26%
	Juridische diensten	150	597	25%
	Specialistisch Advies	290	1.319	22%
Projecten		**1.361**	**5.855**	**23%**
Totaal		**6.266**	**23.935**	**26%**

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de realisatie op zowel de bouwtaken als de milieutaken met 27% iets voorloopt op de werkplannen. De realisatie op projecten, waaronder subsidies, blijft met 23% achter. Dit heeft de aandacht van de organisatie, met als doel te beoordelen of de betreffende projecten in 2025 alsnog gerealiseerd kunnen worden.

In de volgende tabel wordt de realisatie per opdrachtgever inzichtelijk gemaakt.

In € * 1.000	Realisatie tm maart 2025	Werkplan	Voortgang
BERG EN DAL	891	2.946	30%
BEUNINGEN	519	2.113	25%
DRUTEN	164	705	23%
GELDERLAND	2.692	9.663	28%
HEUMEN	320	1.179	27%
NIJMEGEN	806	3.664	22%
WIJCHEN	273	994	27%
Deelnemers	**5.665**	**21.264**	**27%**
OD IJSSELLAND	0	14	0%
OD TWENTE	2	11	18%
ODA	14	48	29%
ODDV	1	9	11%
ODR	0	15	0%
ODRA	94	406	23%
ODV	32	97	33%
OVERIJSSEL	362	1.564	23%
Arnhem	0	7	0%
Bovenregionaal	**505**	**2.171**	**23%**
DCMR	0	121	0%
MINISTERIE VAN EZK	35	236	15%
ODNL	61	143	43%
Subsidie en overig	**96**	**500**	**19%**
Totaal	**6.266**	**23.935**	**26%**

4.2. Verklaring van afwijkingen tussen begroting en prognose

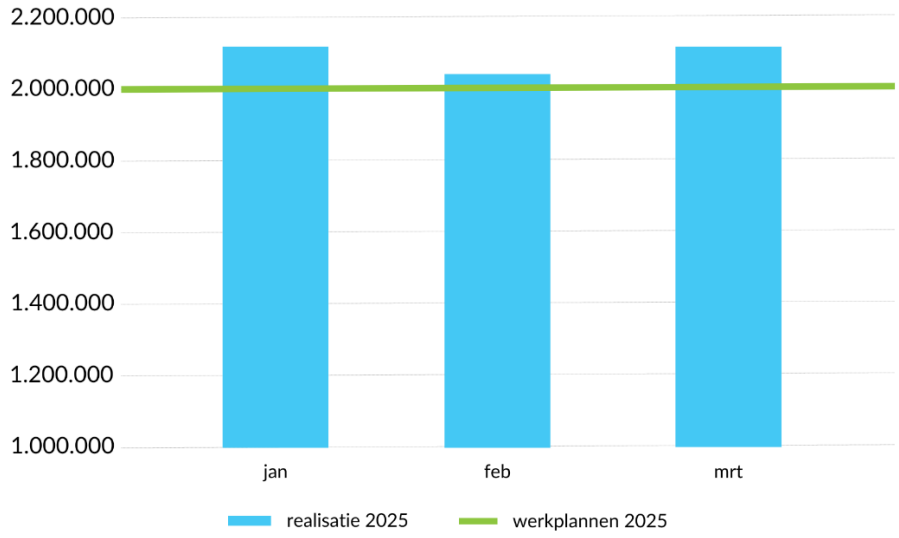
4.2.1. Baten

Op basis van de eerste drie maanden van 2025 wordt een prognose afgegeven van € 25,4 miljoen aan baten. Dit betekent een positieve afwijking van € 0,5 miljoen ten opzichte van de begroting, oftewel 2%.

De producten bij de deelnemers laten op basis van de eerste maanden een hogere productie zien dan begroot. De bovenregionale taken, subsidies en overige taken blijven daarentegen iets achter op de planning.

De hogere productie wordt verklaard door zowel een toegenomen vraag als een hogere productiviteit dan begroot. Na drie maanden ligt de productiviteit 1,7% boven de norm van 70%.

De onderstaande grafiek toont de omzetontwikkeling tot en met maart 2025 en laat zien dat de productie in de maanden januari tot en met maart 2025 iets boven het maandelijkse gemiddelde ligt (zie groene balk).



In de prognose zijn tevens de bijdragen opgenomen met betrekking tot de frictiekosten in de overhead, die zijn ontstaan na het terugnemen van de BRIKS-taken door de gemeente Nijmegen. Over deze compensatie hebben ODRN en gemeente Nijmegen in 2024 overeenstemming bereikt.

Op basis van de eerste maanden van 2025 is de verwachting dat ODRN de begrote rentebaten zal ontvangen.

4.2.2. Lasten

Op dit moment laten de lasten geen grote afwijkingen zien en worden naar verwachting € 31.000 lager dan begroot. Voor de salariskosten van vaste medewerkers wordt een lichte onderschrijding verwacht, met een verschil van circa € 48.000.

Daartegenover staan iets hogere prognoses voor de overige personeelskosten. De inhuur blijft naar verwachting binnen de begroting en bedraagt 25% van de personeelslasten in euro's.

Wat betreft de kosten voor ICT en informatiebeheer wordt op dit moment uitgegaan van een onderschrijding van circa € 35.000 ten opzichte van de begroting.

De materiële kosten vallen naar verwachting € 25.000 hoger uit, mede als gevolg van hogere advieskosten in fase 1 van het fusietraject.

4.3. Due diligence

In april 2025 is een due diligence-rapport uitgebracht. In de eerste bestuursrapportage van het jaar worden de conclusies en bevindingen uit dit rapport geactualiseerd.

De frictie die is ontstaan door het terugnemen van de BRIKS-taken door gemeente Nijmegen krijgt in 2025 al deels opvolging. Door het afstoten van een verdieping verwacht ODRN de huisvestingslasten in het lopende jaar te kunnen verlagen.

Ten opzichte van december 2024 is het personeelsbestand gewijzigd. Sinds het terugnemen van de BRIKS-taken is het percentage inhuur aanzienlijk afgenomen: van 30,4% in december 2024 naar 22,2% eind maart 2025. Daarbij moet worden opgemerkt dat de inhuur binnen de BRIKS-afdeling nog steeds relatief hoog is. De organisatie hanteert echter een planmatige aanpak om dit percentage in de loop van 2025 verder te verlagen.

4.4. Financiële risico's

De prognose over 2025 kent nog een paar onzekerheden welke nog niet in de financiële cijfers zijn opgenomen.

Half april heeft de VNG een eindbod gedaan voor een nieuwe CAO. Deze omvat een loonstijging per 1 april 2025 van 2% en een loonstijging van 1,85% per 1 oktober 2025. In juni zal naar verwachting de CAO definitief worden.

Op dit moment is niet duidelijk of de kosten van de fusie in fase 2 binnen budget blijven. Zodra fase 2 is opgestart zullen wij dit blijven monitoren en in onze volgende bestuursrapportage hierover rapporteren.

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Mariënburg 75
6511 PS Nijmegen
Telefoon (024) 751 7700
E-mail info@odrn.nl

Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Colleges van B&W
Gemeente Berg en Dal, Beuningen, Heumen,
Druten, Nijmegen en Wijchen

Gedeputeerde Staten
Provincie Gelderland

Datum	Ons kenmerk	Contactpersoon
12-06-2025		Jochem Jacobs
Onderwerp	**Datum uw brief**	**Direct telefoonnummer**
Bestuursrapportage kwartaal 1 2025 ODRN		024-7517700

Aan de colleges van Burgemeester en Wethouders van de in de ODRN deelnemende gemeenten en het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Bij deze bieden wij u de bestuursrapportage over het eerste kwartaal van 2025 aan. Deze rapportage geeft een overzicht van de uitgevoerde werkzaamheden en de daarbij behorende financiële situatie van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

Ontwikkelingen en bereikte Resultaten
De ODRN bevindt zich in een transitiefase naar verdere stabiliteit, professionalisering en toekomstgerichtheid. In de eerste maanden van 2025 is ingezet op personele ontwikkeling, onder meer via het actualiseren van het opleidingsbeleid en het terugdringen van externe inhuur. Tegelijkertijd staat de productiviteit onder druk door de inwerkperiode van nieuwe collega's. Organisatorische verbeteracties naar aanleiding van de visitatie zijn voortgezet, met focus op interne versterking, samenwerking en duidelijke sturing. Begin april heeft het ministerie van I&W het oordeel over de robuustheidspositie bijgesteld van groen naar oranje, wat tot bestuurlijke teleurstelling leidde. Desondanks blijft de ODRN koersvast werken aan verbetering. Via aanvullende maatregelen, inzet op vaste formatie en investeringen in informatiesystemen wordt gebouwd aan een toekomstgerichte organisatie.

Financiële verwachtingen
De eerste financiële prognose van 2025 laat een positief resultaat zien van € 591.000, met een bandbreedte van € 300.000. ODRN ligt voor op de werkplannen, maar verwacht voor de rest van het jaar nog diverse uitdagingen. De voorbereidingen op de fusie met ODRA verlopen vooralsnog binnen de begroting, al blijft er risico op budgetoverschrijding. Daarnaast kan het fusietraject de productiviteit verlagen; voor 2025 wordt uitgegaan van een norm van 70%. Een mogelijk cao-akkoord zal waarschijnlijk leiden tot hogere loonkosten, maar deze lijken op dit moment binnen de begrotingsruimte opgevangen te kunnen worden.

Inhuur en Ziekteverzuim
De inhuur laat ten opzichte van vorig jaar een positieve ontwikkeling zien. Over het eerste kwartaal bedroeg het inhuurpercentage 22,8% in fte. Wel blijft het ziekteverzuim hoog. Met name de langere dossiers dragen bij aan een hoog ziekteverzuimpercentage. In de loop van 2025 zal dit waarschijnlijk dalen.

De toekomst
Op 6 mei jongstleden is een belangrijke stap gezet richting een gezamenlijke omgevingsdienst. De algemene besturen hebben een adviesbesluit genomen om een juridische fusie aan te gaan. Dit markeert de start van de formele fusiefase. De komende periode kunnen gemeenteraden en Provinciale Staten hun zienswijzen geven. Ondertussen wordt gewerkt aan de verdere inrichting van de nieuwe organisatie, die gericht is op meer slagkracht en een toekomstbestendige uitvoering van taken voor een gezonde, veilige en schone leefomgeving.

Het Algemeen Bestuur heeft ons verzocht de bestuursrapportage vergezeld van een brief aan uw Colleges te zenden zodat u deze kunt gebruiken voor het informeren van uw raden en Staten.

Het Dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

H. Zoet — S. Kuils

Voorzitter — Secretaris

Bijlage:
Bestuursrapportage ODRN Q1 2025